

РЕЙТИНГОВАЯ СИСТЕМА ОЦЕНКИ ЗНАНИЙ СТУДЕНТОВ, ОБУЧАЮЩИХСЯ НА МЕДИЦИНСКОМ ФАКУЛЬТЕТЕ

Бабешина Л.Г., Згерская Е.А.

Негосударственное образовательное
частное учреждение высшего образования «Московский финансово-
промышленный университет «Синергия»

lbabeshina@yandex.ru

Аннотация. Рейтинговая система оценки знаний служит хорошим инструментом и стимулом для активной работы большинства студентов в течение семестра. Для получения высокого результата работы системы, необходима её глубокая методическая проработка: структурирование учебного материала по дисциплине; разработка критериев оценивания; подготовка оценочных средств и организация учёта успеваемости студентов. Кроме того, преподаватель непременно должен способствовать усилению мотивации студентов.

Наличие автоматизированной компьютерной системы, которая доступна всем участникам образовательного процесса, обеспечивает обратные связи, позволяет отслеживать уровень образования каждого студента, группы, курса, факультета в течение учебного года, помогает оценивать работу студентов в соответствии с принятой в вузе рейтинговой системой. Однако, рейтинговая система оценки знаний приводит к дополнительной нагрузке, в первую очередь на преподавателя.

Ключевые слова: образовательный процесс; рейтинговая система; балл; мотивация; оценка знаний

Для цитирования: Бабешина Л.Г., Згерская Е.А. Рейтинговая система оценки студентов, обучающихся на медицинском факультете // Известия ГГТУ. Медифина, фармация, 2023. №2. С.15-22. DOI: <https://doi.org/10.51620/2687-1521-2023-2-14-15-22>

Для корреспонденции: Бабешина Лариса Геннадьевна, доктор биологических наук, доцент, профессор кафедры фармации медицинского факультета, университета «Синергия»; 125315 г. Москва, ул. Ленинградский проспект, д. 80, кор. Е; e-mail: *lbabeshina@yandex.ru*

Вклад авторов: все авторы сделали эквивалентный вклад в подготовку публикации.

Авторы заявляют об отсутствии конфликта интересов.

RATING SYSTEM FOR ASSESSING THE KNOWLEDGE OF STUDENTS STUDYING AT THE FACULTY OF MEDICINE

Babeshina L.G., Zgerskaya E.A.

Non-state educational private institution of higher education "Moscow Financial and Industrial University "Synergy"

lbabeshina@yandex.ru

Annotation. The rating system of knowledge assessment serves as a good tool and incentive for the active work of most students during the semester. To obtain a high result of the system's work, its deep methodological study is necessary: structuring of educational material on the discipline; development of evaluation criteria; preparation of evaluation tools and organization of accounting of students' academic performance. In addition, the teacher must certainly contribute to strengthening the motivation of students.

The presence of an automated computer system, which is available to all participants of the educational process, provides feedback, allows you to track the level of education of each student, group, course, faculty during the academic year, helps to evaluate the work of students in accordance with the rating system adopted at the university. However, it leads to an additional burden, primarily on the teacher

Key words: educational process; rating system; score; motivation; assessment of knowledge

For citation: Babeshina L.G., Zgerskaya E.A. Rating system for evaluating students studying at the Faculty of Medicine // Izvestiya GSTU. Medifina, pharmacy, 2023. No. 2. P. 15-22. DOI: <https://doi.org/10.51620/2687-1521-2023-2-14-15-22>

For correspondence: Babeshina Larisa Gennadievna, Doctor of Biological Sciences, Associate Professor, Professor of the Department of Pharmacy, Faculty of Medicine, Synergy University; 125315 Moscow, st. Leningradsky Prospekt, 80, building E; e-mail: *lbabeshina@yandex.ru*

Author Contributions: All authors have made an equivalent contribution to the preparation of the publication.

The authors declare no **conflict of interest**.
Babeshina L.G. <https://orcid.org/0000-0002-2028-0316>

Введение. Рейтинг (англ. *rating* - оценка, класс, разряд) - индивидуальный числовой показатель оценки знаний, умений и навыков. Рейтинговая система - это свод правил и положений, которыми количественно (путём накопления условных единиц - баллов), оценивают результаты учебной деятельности студента. В учебных заведениях России широко использовали рейтинговую систему до 1917 года. Однако, в советский период на десятки лет отказались от методик оценки знаний царской школы. Только в конце 80-х годов XX века интерес к механизму контроля с помощью рейтинговой системы в нашей стране возобновился. Тогда как во многих западных университетах, а также в странах Африки, система обучения бывших метрополий сохранилась [1].

Основными принципами рейтинговой системы являются:

открытость - студент заранее знает критерии оценивания, как можно получить баллы и за что потерять;

самостоятельность - студент сам планирует свою работу, учится рационально использовать своё и чужое время, работать со справочной и дополнительной литературой, определять задачи профессионального и личностного развития;

гибкость - преподаватель и студент могут корректировать свою деятельность в нужном направлении;

системность - общий рейтинг студента за дисциплину учитывает, как студент учился в течение семестра (текущий контроль) и как отвечал на экзамене/зачёте (промежуточный контроль);

независимость - оценка максимально не зависит от характера межличностных отношений преподавателя и студента [2, 3, 4, 5, 6, 7].

Цель рейтинговой системы - повысить эффективность учебного процесса. На всех этапах обучения преподаватель яв-

ляется руководителем и организатором учебного процесса, а студенты – исследователями ряда вопросов, разрешение которых приводит к успешному усвоению знаний, получению умений и навыков [6]. Психологические исследования показали, что сильным студентам более присуща внутренняя мотивация на получение прочных профессиональных знаний и практических умений. Тогда как у слабых студентов преобладает ориентация на внешние мотивы, в первую очередь на уход от осуждения или наказания за плохую учёбу. Студент, обладающий способностями к учёбе, но не имеющий внутреннюю или хотя бы внешнюю мотивацию к познавательной деятельности, не добьётся успехов в учёбе [3].

Для достижения цели повышения эффективности учебного процесса необходимо решать следующие задачи:

- развивать мотивацию каждого студента в получении высокого рейтингового балла по дисциплине на основе успешного овладения знаниями, умениями и получения навыков;

- создавать условия для проявления студентами творческих способностей, реализации научного и методического принципов обучения;

- стимулировать самостоятельную работу студентов в учебном процессе;

- содействовать учебно-воспитательному процессу в целом;

- снижать случайность (субъективизм преподавателя) при всех видах контроля [8, 9].

При этом рейтинг можно разделить на виды:

- рейтинг по дисциплине (баллы текущего контроля, полученные в течение семестра и баллы промежуточного контроля, оценка ответа студента на экзамене/зачёте по дисциплине);

- совокупный семестровый рейтинг (баллы за успеваемость студента по всем

дисциплинам, изучаемым в данном семестре);

-заключительный рейтинг (баллы за цикл родственных дисциплин (модуль);

-интегральный рейтинг (баллы за определённый период обучения) [2, 10].

Все виды рейтинга обычно рассчитывают по 100-балльной шкале, что можно сравнить со 100% возможного количества баллов. В первую очередь определяется граница, начиная с которой рейтинг считается удовлетворительной оценкой, чаще всего это 50 или 60 баллов. [2, 6]. Основой этой системы является рейтинг по дисциплине, на особенностях формирования которого мы и остановимся.

Цель данной работы - рассмотреть рейтинговую систему оценки студентов, обучающихся на медицинском факульте-

те на уровне дисциплины.

Важнейшая составляющая работы преподавателя, использующего рейтинговую систему оценивания, заключается в методической разработке этой системы. Она осуществляется в рамках разработки или актуализации рабочей программы учебной дисциплины (РПД).

В таблице 1 показано, что методическую разработку рейтинговой системы оценивания результатов обучения можно разбить на IV этапа: структурирование учебного материала по дисциплине; разработка критериев оценивания; подготовка оценочных средств и организация учёта успеваемости студентов. Каждый из этапов - это последовательность 3-4 пунктов учебно-методической работы преподавателя.

Таблица 1

Этапы методической разработки рейтинговой системы

Этап	Название этапа	Перечень учебно-методической работы
I	Структурирование материала	- разделение учебного материала на отдельные блоки/модули; - определение объёма самостоятельной и аудиторной работы по каждому модулю; - выделение в рамках самостоятельной работы возможности углублённого освоения материала.
II	Разработка критериев оценивания	- распределение баллов на текущий и промежуточный контроль; - распределение баллов на каждый модуль; - определение количества баллов за выполнение самостоятельной работы, в том числе с углублённым освоением материала; - описание условий получения и списания баллов.
III	Подготовка оценочных средств	- выбор типа оценочных средств для каждого модуля; - составление вопросов (для подготовки к занятиям и самоконтролю), заданий, задач и т.п.; - разработка требований, инструкций и рекомендаций для выполнения необходимого/углублённого объёма работы по модулю; - разработка типовых примеров выполненных заданий.
IV	Организация учёта успеваемости студентов	- проведение текущего контроля (контрольные, семинары, тестирование, практикумы по решению задач и т.п.); - проведение промежуточного контроля (зачёт, экзамен); - осуществление контроля и коррекции усвоения студентами необходимых знаний, приобретения умений и навыков.

Разработанная рейтинговая система - это хороший инструмент и стимул для активной работы большинства студентов

в течение семестра. Однако, стоит отметить, что всегда есть небольшая часть студентов, которые не имеют даже внеш-

ней мотивации освоить конкретную дисциплину, либо в целом специальность. Это является следствием того, что молодому человеку часто бывает трудно выбрать будущую профессию. Результат не правильного выбора - отсутствие или крайне низкая мотивация. Ещё одной распространённой причиной является уверенность студента, что ему необходимо освоить только блок специальных дисциплин, а базовые, факультативные и дисциплины по выбору изучать не обязательно.

В любом случае, первоочередная задача преподавателя - повышение внутренней мотивации студентов. Для этого следует показать значимость дисциплины для выбранной специальности (метод развития познавательного интереса), объяснить какие науки являются для неё теоретическим фундаментом, а какие базируются уже на этой дисциплине, привести яркие примеры (метод эмоционального стимулирования). Далее необходимо кратко и доступно рассказать о рейтинговой системе оценки по всем видам учебной деятельности студента за период изучения дисциплины (метод формирования ответственности и обязательности; повышение внешней мотивации). При этом несомненным стимулом является возможность суммирования баллов, полученных за все контрольные точки, в финальную оценку промежуточного контроля. В этом случае большинство студентов начинают ценить каждый балл и планировать варианты повышения личного рейтинга [11].

Преподаватель непременно должен заострить внимание на тех моментах, где студенты смогут проявить свои творческие способности и получить возможность заниматься научной деятельностью (метод развития творческих способностей и личных качеств; повышение внутренней мотивации). В результате каждый студент должен понять, что реализованная им возможность углублённого освоения материала получит соответствующую рей-

тинговую оценку.

Очень важно сразу разъяснить студентам причины возможного списания баллов - штрафов (повышение внешней мотивации). Система штрафных санкций должна быть простой, понятной и хорошо проработанной. В этом случае, результаты её использования многократно повысят дисциплину, избавит преподавателя от напоминаний соблюдения правил поведения в вузе (опоздания, пропуски без уважительной причины, отсутствие белого халата и т.п), необходимости своевременного выполнения самостоятельной работы и сдачи контрольных точек. Это даст возможность более конструктивно использовать время аудиторной работы.

Важно понимать, что рейтинговая технология обучения прошла путь развития от накопления первоначального опыта, создания различных методик, способов и приёмов до создания технических средств [3]. Различные сервисы помогают оценивать работу студентов в соответствии с принятой в вузе системой. В университете «Синергия» с этой целью используют автоматизированную компьютерную систему «Synergy Learning System» (SLS).

Преподаватель университета создаёт в SLS «Каркас дисциплины», в соответствии с РПД, до даты начала семестра. Создание каркаса – это выбор из перечня оценочных средств (доклад, тесты, контрольная работа, лабораторный практикум, конспект и т.п.) в SLS, и указание максимального количества баллов за их выполнение, согласно РПД. При этом, преподаватель указывает количество баллов за работу в аудитории и за самостоятельную работу студента. Например, по РПД за доклад можно получить 15 баллов, в SLS преподаватель указывает 10 баллов за доклад на практическом занятии (изложение материала, ответы на вопросы) и 5 баллов за самостоятельную подготовку презентации доклада. Если запланировано практическое домашнее задание, то все баллы преподаватель

указывает за самостоятельную работу, тогда как баллы за тесты или лабораторный практикум он указывает как работу в аудитории. Доступ преподавателям на создание/редактирование каркаса дисциплины автоматически закрывается после начала семестра, что даёт возможность соблюдать «принцип открытости». SLS цветом показывает создан ли «Каркас дисциплины», есть или нет наложение дисциплины методическими указаниями и оценочными средствами.

Для допуска к сессии, студенты медицинского факультета обязаны сдать все контрольные точки, обозначенные в «Каркасе дисциплины». Наличие у студента долгов покажет SLS, а также предоставит возможность ликвидировать часть имеющихся долгов (прикрепить выполненную самостоятельную работу), задать вопрос преподавателю. В случае уважительной причины отсутствия студента на занятиях (болезнь, индивидуальный план обучения и т.п.), и как следствие наличие долга по аудиторной работе, преподаватель может дать задание в SLS по пропущенной теме.

Таким образом, автоматизированная компьютерная система предоставляет необходимую информацию, доступна всем участникам образовательного процесса, имеет схему обратных связей и даёт возможность:

- Студентам – выполнять самоанализ, планировать и корректировать свою де-

ятельность в нужном направлении, задавать вопросы преподавателям и оперативно получать ответы, прикреплять самостоятельно выполненные задания и т.д.;

- Преподавателям – вести электронный журнал посещаемости и успеваемости, выкладывать методические указания для студентов, критерии оценивания, список обязательной и дополнительной литературы по дисциплине, вопросы для подготовки к контрольным точкам текущего и промежуточного контроля и т.д.;

- Сотрудникам деканата и учебного управления – получать ежедневную оперативную информацию о текущей и итоговой успеваемости каждого студента, группы, курса, факультета; контролировать работу преподавателей; управлять ходом учебного процесса на основе организационно-методических мер и наиболее обоснованно решать вопросы поощрения/наказания студентов (скидки по оплате за обучение) и преподавателей.

Суммарно на каждую дисциплину в рамках одного семестра должно быть 100 баллов (Табл. 2.). В случае если длительность дисциплины более 1 семестра, то 100 баллов заложено на каждый семестр. Максимум баллов преподаватель про-

Максимум баллов преподаватель представляет за правильный ответ, который логически выстроен, аргументирован с использованием профессиональной терминологии; ситуационная задача решена правильно, студент верно интерпрети-

Таблица 2

Удельный вес рейтинговой оценки на медицинском факультете

Текущий контроль		Промежуточный контроль	Итоговая оценка
Аудиторная работа	Самостоятельная работа	Зачёт/зачёт с оценкой/экзамен	Проставляется в ведомости
35-40 баллов	10-5 баллов	55 баллов	100 баллов максимум

рует полученный результат. Предпочтительно планировать максимальное количество баллов за выполнение задания кратное «5», для удобства перевода баллов в оценку.

Итоговая оценка, которую препода-

ватель проставляет в зачётную книжку, зависит от суммы баллов, полученных студентом за текущий и промежуточный контроль. Поскольку в России нет практики выставления итоговой оценки по 100 балльной шкале, суммарное количество

баллов необходимо перевести в традиционную форму (Табл.4).

Поскольку на медицинском факультете возможность получения «автоматической» оценки промежуточного контроля не приветствуется, то удельный вес баллов за текущий контроль планируют ниже количества баллов на промежуточ-

ной аттестации, за которые можно получить оценку «удовлетворительно» или «зачтено».

Типы заданий в билете на промежуточном контроле можно обозначить как «знать» «уметь» «владеть» (Табл.3). Выполнение студентами заданий билета оценивается по балльной шкале, в

Таблица 3

*Краткая характеристика заданий и варианты рейтинговой оценки
выставляемой на промежуточной аттестации*

Типы заданий в билете	Варианты распределения баллов (максимум 55)		
	1	2	3
Задание №1– теоретический вопрос, позволяющий оценить знание основных понятий предметной области дисциплины, понимание их особенностей и взаимосвязи между ними	0–25	0–10	0–15
Задание №2– задание на выявление умения выбирать правильное решение, а также умение аргументировать свой выбор, применяя знания, соответствующие принципы и методы дисциплины	0–15	0–25	0–15
Задания №3 – задания на проверку степени владения навыками, полученными в результате освоения дисциплины, для решения практических/ситуационных задач, близких к профессиональной деятельности	0–15	0–20	0–25

которой можно расставить приоритеты: на знание теории (вариант №1); умение делать правильный выбор, аргументировать ответ, приводить примеры (вариант №2); либо на демонстрацию навыков по решению ситуационных задач, полученных в результате освоения дисциплины

(вариант №3). Выбор вариантов рейтинговой оценки зависит от дисциплины (базовая, профессиональная, учебная или производственная практика), в частности от того в какой блок она входит по учебному плану.

При этом, фактически исчезает разни-

Таблица 4

Шкала оценки, выставляемой на промежуточной аттестации

Суммарное количество баллов (текущий контроль + промежуточный контроль)	Итоговая оценка по дисциплине
100 – 90	5 – отлично/зачёт
89 – 70	4 – хорошо/зачёт
69 – 50	3 – удовлетворительно/зачёт
менее 50	2 – неудовлетворительно/не зачтено

ца между оцениванием ответов студентов на экзамене и на зачёте. Вернее, обычный зачёт становится зачётом с оценкой. Для преподавателя - это дополнительная работа. В целом, с точки зрения преподавателя недостатками рейтинговой системы можно считать:

- Дополнительная нагрузка на преподавателя (слишком широкий спектр заданий по выбору требует больших временных затрат на их формирование, размещение в SLS и на проверку; внесение в систему результатов и отзывов на выполненные задания, ответов на вопросы и т.п.);

- Недостаточно мотивированные студенты затягивают со сдачей задолженностей. В результате это мешает работе ответственных студентов и преподавателя;
- Не все студенты имеют возможность выхода в интернет;
- Студенты считают недостатками рейтинговой системы:
- Большой объём самостоятельной работы, практически как на заочной форме обучения;
- Большой объём заданий по всем предметам (трудно успеть);
- Не всегда устраивают критерии оценивания.
- В тоже время, обе стороны отмечают достоинства такой системы оценивания. С точки зрения преподавателя рейтинговая система:
- Даёт возможность организовывать и поддерживать систематическую работу студентов в течение всего семестра;
- Показывает перспективу (к чему стремиться);
- Повышает мотивацию студентов;
- Повышает дисциплину, посещаемость;
- Повышается самостоятельность и ответственность.
- С точки зрения студента достоинства рейтинговой системы:
- Помогает быть более организованным, распределять время, расставлять приоритеты;
- Приучает к систематическому труду в течение всего семестра;

- Показывает перспективу (к чему стремиться);
- Способствует снижению субъективизма при оценивании.

Заключение: Стремление повысить эффективность учебного процесса, практически всегда связано с использованием рейтинговой системы оценки знаний. Она служит хорошим инструментом и стимулом для активной работы большинства студентов по всем видам учебной деятельности. Несомненными достоинствами рейтинговой системы являются: возможность организовывать и поддерживать систематическую работу студентов по усвоению учебного материала; мотивация углублённо осваивать учебный материал; повышение объективности оценки при всех видах контроля.

Для получения высокого результата работы рейтинговой системы, необходима её глубокая методическая проработка: структурирование учебного материала по дисциплине; разработка критериев оценивания; подготовка оценочных средств и организация учёта успеваемости студентов. Кроме того, преподаватель непременно должен способствовать усилению мотивации студентов к познавательной деятельности.

Автоматизированная компьютерная система, помогает оценивать работу студентов в соответствии с принятой в вузе рейтинговой системой, но приводит к дополнительной нагрузке, в первую очередь на преподавателя.

СПИСОК ИСТОЧНИКОВ

1. Нохрина, Н.Н., Лапко Т.М. Видовые особенности рейтинговых систем контроля результатов обучения студентов // Вестник ЮУрГУ. Серия образование, здравоохранение, физическая культура. 2006. №9. С. 116-122.
2. Соболев С.К. Рейтинговая система оценки знаний: общие принципы и выбор параметров // Инженерный журнал: наука и инновации. 2014. С. 1-14. <https://cyberleninka.ru/article/>
3. Гладковский В.И. Рейтинговая технология обучения // Вестник Брестского государственного технического университета. 2001. №5. С. 122-124.
4. Малков С.С. Мотивационная балльно-рейтинговая система как система поощрения и наказания слушателей института Остеопатии // Профилактическая и клиническая медицина, 2012. №1 (42). С.64-68.
5. Малышева, Т.В. Практика внедрения балльно-рейтинговой системы оценивания результатов обучения студентов вуза // Актуальные вопросы современной педагогики: материалы IV Международной научной конференции. Уфа. 2013. С. 170-173.

6. Попова Т.М., Поддубных Е.Н. Модульно-рейтинговая технология в образовательном процессе на примере учебного предмета информатика // Учёные заметки ТОГУ. 2013. Т. 4. № 4. С. 1278-1294.
7. Гаах Т.В. Современная система оценивания самостоятельной работы студентов в условиях рейтинговой системы // Проблемы современного педагогического образования, 2022. №75(2). С. 90-93.
8. Калужская М.В., Уколова О.С. Рейтинговая система как интегративная модель оценки параметров образования // Педагогический вестник. 2012. №23-24. С. 36-40.
9. Мальцева Н.Н. Балльно-рейтинговая система: достоинства и недостатки // Высшее образование в России. 2021. №4. С. 139-145.
10. Кукушин В.С. Дидактика (теория обучения) // Учебное пособие. М. - Ростов-на-Дону: Изд. центр «МарТ». 2003. 368 с.
11. Смирнов С.А., Котова И.Б., Шиянов Е.Н. и др. Педагогика: педагогические теории, системы, технологии: Учеб. для студ. высш. и сред. пед. учеб. заведений // Москва. Издательский центр «Академия». 2000. 512 с.

Статья поступила в редакцию 10 апреля 2023 г.